

Эффективность инновационной составляющей устойчивого развития

Петросян А. А.

Петросян Арсен Арамович / Petrosyan Arsen Aramovich - кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономической теории, факультет регулирования экономики и международных экономических отношений, Армянский государственный экономический университет, г. Ереван, Республика Армения

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы реализации инновационного пути развития Республики Армения. Рассматриваются трудности перехода к инновационной экономике для стран СНГ.

Abstract: the article deals with problems of implementation of the innovative way of development of the Republic of Armenia. We consider the difficulties of the transition to an innovative economy for the CIS countries.

Ключевые слова: устойчивое развитие, инновационные технологии, наукоемкость, научные исследования, разработки, научные результаты, конкурентоспособность.

Keywords: sustainable development, innovative technologies, knowledge-based, scientific research, development, scientific results, competitiveness.

В условиях развития экономики одним из наиболее актуальных вопросов является глобализация при непрерывном возрастании ее инновационной составляющей. Необходимость инноваций обусловлена обеспечением конкурентного преимущества на мировом рынке при регулярной смене технологий. Основными критериями для достижения передовых позиций становятся форсированное развитие инноваций и интеллектуальный потенциал. Многие эксперты считают базовой составляющей инновационной экономики материальное производство, но на сегодня уровень развития знаний и навыков во многом превысил уровень развития материальных благ. [3,1]

Знания, идеи, разработки, патенты позволяют формировать конкурентные рынки инновационных технологий, а инвесторам снизить риски диверсификации своих вложенных в обороты средств. На данном этапе развития рынка инновационная составляющая не стала приоритетом для большинства хозяйствующих субъектов, что влечет за собой повышенную степень инновационных рисков. [5]

Постоянное изменение самого определения “Инновации” в связи с непрерывным обогащением его значения повышает его коммерческую значимость. Если в начале своего появления данный термин рассматривался исключительно в сфере продуктов и услуг, то на сегодня в его значение включаются стратегии бизнес-модели. Сущность инноваций заключается в сочетании процесса и результата, выраженного в качестве новой преобразованной системы, характеризующейся цикличностью и изменяемостью в процессе жизненного цикла. Данный процесс обусловлен взаимосвязью процессов и стадий создания новшеств – от исследований и до полного расходования потенциала продукта на рынке [4].

Необходимым условием реализации стратегии качественного роста экономики, промышленности и науки является формирование полноценной инновационной политики государства, которая предполагает осуществление серьезных преобразований всей социально-экономической сферы. [2]

Таким образом, понимание важности перехода на инновационный путь развития с учетом ограничений, вытекающих из необходимости соблюдения всей суммы экологических правил и требований, ограничений и запретов, которые существуют в настоящее время и могут возникнуть в будущем - это, по-видимому, устоявшаяся на сегодняшний день точка зрения в среде интеллектуальной и властной элиты страны [1].

В настоящее время важность знаний приобретает особое значение, потому что это является основным условием инновационного развития. В прогнозировании инновационного развития информационные технологии занимают центральное место. Это является серьезной проблемой и для правительства Республики Армения, чтобы достичь необходимого уровня экономического развития, основанного на инновационных структурных реформах. Конкурентное состояние означает конкурентоспособную образовательную и научную систему, которая должна обеспечить не только передачу знаний, но и умение работать со знанием. Насколько реально инновационная политика, можем ли мы создать инновационную экономику.

В экономической литературе предложены и экспериментальным методом подтверждены индикаторы устойчивого развития. Таким образом, устойчивое развитие страны характеризует сбалансированный рост инновационного и социального потенциала экономики на основе интеграции глобальных инновационных систем, которая обеспечивает новое качество жизни, благоприятная бизнес-среда, уровень занятости населения, улучшение состояния окружающей среды. В этом контексте основная роль принадлежит инновационным показателям развития. Анализ статистических данных СНГ позволяет выявить ряд проблем, связанных с переходом к инновационной экономике в странах СНГ.

Первое место занимает низкий уровень наукоемкости. В Республике Армения этот показатель составляет 0.2% (рис. 1), что в несколько раз меньше, чем тот же показатель стран с инновационной экономикой.

Аналогичная ситуация и в других странах СНГ, кроме России и Украины, где удельный вес затрат научных исследований и разработок в ВВП выше 1 %.

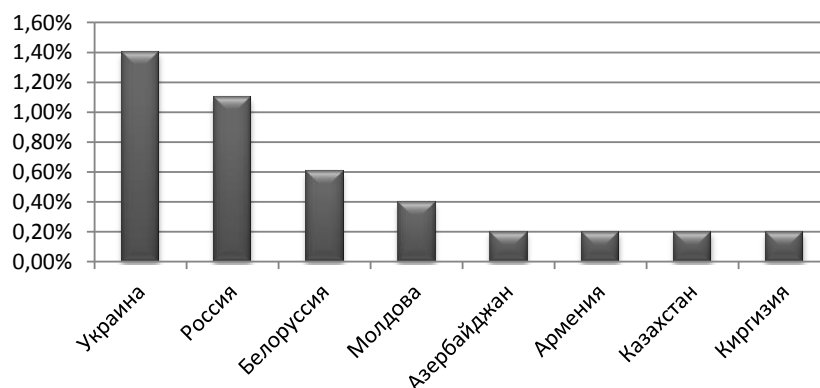


Рис. 1. Затраты на научные исследования и разработки, % к ВВП, 2013-2015гг. [6]

Низкая наукоемкость экономики объясняется с нерациональной распределенностью затрат важных направлений научной деятельности. В Азербайджане и Киргизии слишком большая доля затрат финансирования фундаментальных исследований, которые открыты для всего мира, и не преследуют коммерческий эффект. В Азербайджане и Армении довольно небольшая доля финансирования разработок, но в отличие от Азербайджана, где в 2015г существенных изменений не было зафиксировано по отношению 2014г., в Республике Армения в 2015г. показатель зафиксировал резкий рост, достигнув 52% (рис 2). В области финансирования прикладных исследований ведущую роль играют Казахстан и Молдова, а в области разработок - Российская Федерация.

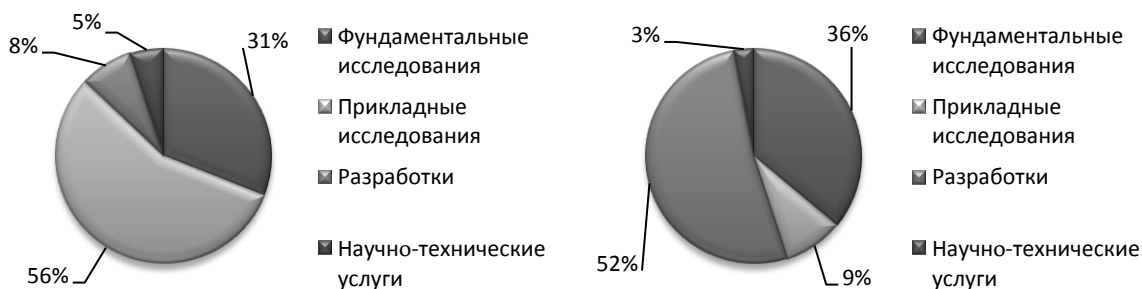


Рис. 2. Распределение затрат на научные исследования и разработки в РА по направлениям научно-исследовательской деятельности, % общие расходы 2014-2015 гг. [7]

Во многом это связано со структурой источников финансирования. В нем преобладают бюджетные средства. Это способствует расточительности ресурсов без контроля. Иностранные инвесторы предпочитают финансировать торгово-финансовые операции, а не потенциальных конкурентов. В Республике Армения, кажется, некоторые позитивные тенденции наблюдаются в этом отношении, но они до сих пор не на удовлетворительном уровне (рис. 3).

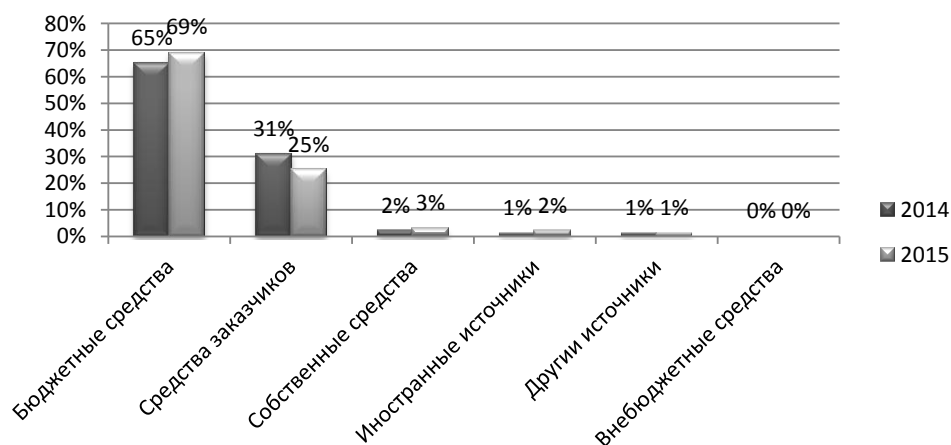


Рис. 3. Затраты на научные исследования и разработки в РА по источникам финансирования, 2014-2015 гг. [7]

Страны СНГ корректируют только 1-7% на приобретение научно-исследовательского оборудования (таблица 1), в Республике Армения в 2015 г. она имела тенденцию снижения.

Таблица 1. Затраты на приобретение оборудования, %, без амортизации[6]

#	Страна	2014	2015
1	Азербайджан	6.4	4.4
2	Белоруссия	2.3	1.3
3	Армения	3.3	2.7
4	Казахстан	12.5	13.4
5	Киргизия	5.7	7.0
6	Молдова	4.0	4.1
7	Россия	4.9	5.0
8	Украина	3.1	2.2

В таких условиях новые научные результаты и конкурентоспособные технологии вряд ли появятся. Большинство исследователей СНГ сосредоточены на странах в России. Это означает, что научная база стран СНГ в переходе к инновационной экономике может быть только совместно.

Всемирный экономический форум опубликовал доклад о всемирной конкурентоспособности, в котором Армения занимает 79 место среди 148 стран мира. Для того чтобы оценить уровень конкурентоспособности, эксперты рассмотрели двенадцать столбов каждой экономики: учреждений, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здравоохранение и начальное образование, высшее образование и обучение, эффективность рынка товаров, эффективность рынка труда, развитости финансового рынка, технологическая готовность, размер рынка, более 114 отдельных показателей, включенных в развитие предпринимательства и инноваций. В РА уровень инноваций выше, чем в Кыргызстане, Молдове, Российской Федерации, Украины.

СНГ может стать макрорегионом с устойчивой инновационной экономикой на основе ее человеческого капитала. Новые технологии вместе с инвестициями в новые инновационные технологии позволит отрасли добиться положительных результатов в своей экономической политике. Только совместных инвестиции позволят объединить финансовые и трудовые ресурсы не полностью используемые в странах СНГ.

Литература

1. Данилов-Данильян В. И., Лосев К. С. Экологический вызов и устойчивое развитие. Учебное пособие. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 241 с.
2. Батрутдинов А. С., Федеров И. В. Основные модели инновационного процесса и классификационные признаки инноваций // Проблемы современной экономики, 2008. № 2 (26).
3. Белай О. С., Мухаметзянова Д. Д. Структурный аспект инновационной деятельности // Креативная экономика, 2014. № 12 (96). С. 23-30.
4. Мухаметзянова Д. Д. Инновационная и инвестиционная деятельность экономических систем // Управление инновациями: теория, методология, практика, 2013. № 7.

5. *Романова А. И., Миронова М. Д., Ильина Е. В.* Методический подход к оценке рисков и принятию решений в условиях неопределенности на рынке услуг // Управление экономическими системами.
6. *Агаджанян Г. И., Петросян А. А.* Экономическое развитие. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://media.asue.am/upload/amberd_matenagrere/Agadjanyan__Repaired_.pdf/ (дата обращения: 11.05.2014).
7. *Агаджанян Г. И.* Качество экономического роста. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://media.asue.am/upload/dramashnornhner/Aghajanyan.pdf/> (дата обращения 10.04.2014).