

# ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ В ОБЪЕКТИВНОМ И СУБЪЕКТИВНОМ СМЫСЛАХ

## Бокарева Е. А.

*Бокарева Евгения Александровна – студент,  
Институт права и национальной безопасности  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,  
г. Москва*

**Аннотация:** в данной статье рассматривается двойная природа добросовестности в гражданском праве России.

**Ключевые слова:** добросовестность, объективный аспект добросовестности, субъективный аспект добросовестности.

*Честность не только первый шаг к величию,  
она — само величие.  
К. Боуви*

Как субъективный, так и объективный аспекты понятия добросовестности были впервые введены и достаточно подробно рассмотрены И. Б. Новицким в статье «Принцип доброй совести в проекте обязательственного права» [1].

Добросовестность в субъективном смысле, подразумевает под собой определённое сознание субъекта правоотношений, как некое неведение тех или иных обстоятельств. Объективная добросовестность — это внешнее мерило, которое должно приниматься во внимание законом, судом и участниками гражданского оборота [1, с. 126].

Добросовестность начала эволюционировать с появлением права в целом. И добрая совесть, как внешнее мерило, рассматривалась ещё римскими юристами. В римском праве судьям рекомендуется разрешать дело *ex fide bona*, а участниками гражданского оборота выстраивать свои взаимоотношения, как принято среди честных и добропорядочных людей: *un inter bonos agier oportet* [1, с. 125]. Разрешать дело *ex fide bona* в противовес *stricti iuris* означало, что судьи имели достаточно свободы и самостоятельности, они могли руководствоваться не только буквой закона, но и смыслом рассматриваемого дела, могли приспособливаться к изменяющейся социальной действительности.

Р. С. Бевзенко рассматривает объективную добросовестность, как стандарт честного поведения и считает, что в основе добросовестности в объективном смысле заложена конструкция судейского усмотрения. Так как каждый судья имеет сформированный стандарт того, что честно, а что нет [2].

М. В. Новиков полагает, что «объективная сторона добросовестности, выступает в виде правил поведения субъектов гражданских правоотношений, устанавливающих баланс взаимных интересов, основанных на доверии друг к другу» [3].

Е. В. Филатова считает, что объективное значение понятия добросовестности выражается в принципе добросовестности. В свою очередь, принцип добросовестности выражается в обязанности поступать добросовестно, в частности это касается субъектов гражданского оборота в договорных отношениях. Оценить поведение сторон на предмет добросовестности возможно при помощи соотнесения поведения субъектов правоотношения с идеальной моделью поведения добросовестного лица. Оценка добросовестного поведения должна осуществляться не только судьями при разрешении спора, но и самими участниками правоотношения в процессе реализации соглашения между ними. В данном случае добросовестность рассматривается, как некий «идеал» поведения участников правоотношения, тот стандарт, которого они должны придерживаться [4].

И. Б. Новицкий рассматривает добросовестность в субъективном смысле, как определённое состояние лица, при котором он знал или не знал те или иные факты. В основе лежит извинительное заблуждение, будет ли это незнание тех или иных фактов или это всего лишь уверенность в наличии таких фактов. Вместе с тем добросовестность в субъективном смысле зависит не только от убеждений и воззрений лица, необходимо, чтобы такие воззрения опирались на объективную обстановку, по которой можно судить являются ли такие заблуждения извинительными или нет. Невозможно говорить о добросовестности субъекта гражданских правоотношений если его заблуждение касается норм права [1, с. 135].

В общем виде, добросовестность в субъективном смысле - это незнание лица о каких-либо обстоятельствах.

В научной литературе можно встретить мнение, что сущность понятия объективной добросовестности заключается в нравственном аспекте и относится к области этики [5].

Субъективная добросовестность обладает интеллектуальным аспектом и связана непосредственно с внутренним (психическим) отношением субъекта.

Таким образом, можно сделать вывод, что добросовестность обладает двойной природой и в гражданском праве проявляется двойственно, в зависимости от места и механизма реализации.

#### *Список литературы*

1. *Новицкий И. Б.* Принцип доброй совести в проекте обязательственного права // Вестник гражданского права. № 1, 2006. Том 6.
2. Интернет-интервью с Р. С. Бевзенко начальником Управления частного права ВАС РФ: «Модернизация гражданского права: нормы 302-ФЗ на практике» // Официальный сайт ИРСОТ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ruseminar.ru/> (дата обращения: 17.02.2017).
3. *Новиков М. В.* Понятие добросовестности в гражданском праве: теоретический анализ // Молодой учёный, 2012. №1. Т. 2.
4. *Филатова Е. В.* Принцип добросовестности в гражданском праве России и зарубежных стран // Право и политика, 2009. №4 (112).
5. *Богданова Е. Е.* Принцип добросовестности и эволюция защиты гражданских прав в договорные отношения: монография. М.: Юрлитинформ, 2014.