

ВПР КАК ОДНА ИЗ ФОРМ АТТЕСТАЦИИ УЧАЩИХСЯ

Соколова С.А.

*Соколова Светлана Анатольевна – учитель русского языка и литературы,
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Боголюбовская средняя общеобразовательная школа им. чемпионки мира по шахматам Е.И. Быковой,
пос. Боголюбово, Владимирская область*

Аннотация: в статье анализируются Всероссийские проверочные работы по русскому языку как одна из форм аттестации учащихся. Подготовка к ВПР направлена на сформированность основных видов компетенций, необходимых для успешной личности.

Ключевые слова: Всероссийские проверочные работы, мониторинг, форма аттестации, ФГОС, компетенции.

Российская школа в последние годы переживает процесс серьезных системных преобразований [1]. Одним из элементов этих преобразований является введение новой формы аттестации обучающихся начальной школы и среднего звена в виде Всероссийских проверочных работ (ВПР) по предметам.

Всероссийские проверочные работы проводятся согласно Приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 № 69 «О проведении мониторинга качества образования».

Методика проведения такой формы аттестации позволяет получить реальную оценку уровня знаний учащихся по определенному предмету, выявить качество работы учителей-предметников, а также сделать сравнительный анализ результатов качества образования [2].

ВПР призвана обеспечить создание независимой, объективной оценки качества и уровня подготовки учащихся образовательных учреждений, выявить проблемные зоны в новой системе образования. Школа сегодня предназначена воспитать личность с активной жизненной позицией, а проверить насколько удастся этот процесс в системе образования, какие существуют проблемы, пути их решения, призвана такая форма аттестации, как ВПР, а в последующем - ОГЭ и ЕГЭ [3].

Подобная форма аттестации практикуется в российских школах не первый год. Сначала этот метод активно внедрялся и апробировался в начальной школе, однако уже второй год эта тенденция набирает обороты и практикуется в средней школе. Таким образом, мы можем выделить положительные стороны такого мониторинга качества образовательных предметов: объективность, опора на собственные знания, вероятность воспользоваться шпаргалкой – минимальна. При этом есть возможность выявить проблемные зоны учащихся и повысить свой результат при выполнении ВПР в последующие годы. Однако есть и недостатки: уровень знаний учащихся не всегда достаточен для полного выполнения всероссийской контрольной работы, вероятно утечка информации. Кроме того, такая форма мониторинга качества знаний по предметам требует дополнительной психологической подготовленности обучающихся.

Уровень психологической подготовленности школьников к выполнению ВПР во многом зависит от **согласованности взаимодействия** самого обучающегося, педагогов, родителей и активного и компетентного педагога-психолога образовательного учреждения [4].

В настоящее время обозначенная проблема является актуальной.

Да, бесспорно, мы живем в веке современных технологий, которые прочно входят в образовательную среду и во многом помогают учителю для формирования активной личности. На уроках применяются видеосюжеты, ролики, презентации, открывается выход в сети Интернет для самостоятельного поиска информации учащимися, не ограничивается количество источников получения данных. Но мало сделать урок ярким, красивым, необходимо связать его с жизнью, показать практическое применение данных знаний, которые бы потом смогли найти применение в реальной жизни и благополучно повлиять на итоговую аттестацию.

Готовность учащихся к ВПР является продуктом образовательной средней школы. Если активно применять и реализовывать в своей педагогической деятельности системно-деятельностный подход, внедрять в свою работу программы по психологическому сопровождению школьников на разных возрастных этапах их жизни, то можно получить удивительные результаты, выпускать в жизнь активных людей, способных преобразовать мир к лучшему [2]. Можно быть уверенным, что такой ученик, такой человек в будущем не будет сидеть, сложа руки, а будет действовать, стремиться, пробовать и находить возможные пути решения всех сложностей и проблем.

ВПР, как любой другой педагогический метод, имеет свои сильные стороны, так и недостатки. Реальность такова, что такие формы мониторинга с каждым годом принимает все более широкий размах, что ждет нас уже завтра – неизвестно, но важно не столько оценивать его целесообразность, сколько искать возможные пути поддержки обучающихся. Любое испытание, проверка – это, прежде всего, измерительный инструмент, показывающий качество и уровень усвоения знаний. Успешность сдачи ВПР

зависит от системы обучения в целом. Так и подготовка к мониторингу качества предметного образования должна быть направлена на сформированность тех навыков и функций, которые необходимы учащемуся при выполнении именно такой формы работы.

Итак, назначение ВПР по русскому языку для учащихся 5 классов – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся данных классов в соответствии с требованиями ФГОС.

В 2017 - 2018 учебном году учащимся 5 классов предстояло выполнить по русскому языку письменную работу, которая состояла из 5 заданий на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфологическими и синтаксическими умениями. Анализ работ по русскому языку в МБОУ «Боголюбовская СОШ» показал допустимый уровень подготовленности учащихся. Лучше всего учащиеся справились с заданием № 3: нахождение в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончания, корня, суффикса, приставки.

Количество обучающихся, выполняющих ВПР в 5-х классах, - 47 человек. Приняли участие в ВПР – 42 человека.

Максимальный балл – 15.

Минимальный балл – 2.

Затруднения вызывали следующие задания: соблюдение орфографических норм (не справилось 11 человек); соблюдение пунктуационных норм (не справилось 13 человек); правильность списывания текста (допустили ошибки при списывании более 50% учащихся).

Общий показатель результативности выполнения работы по русскому языку соответствует среднему показателю по региону.

Анализ ВПР по русскому языку позволяет отследить уровень готовности школьников начальной школы и обучающихся среднего звена к выполнению стандартных тестовых заданий, общий уровень качества ЗУН по русскому языку, выявить проблемные зоны. На данном этапе это - формирование навыка безошибочного списывания текста, развитие орфографической зоркости, закрепление правил орфографии и пунктуации.

Успешность выполнения ВПР зависит от системы обучения в целом. Подготовка к такому виду деятельности должна быть направлена на сформированность тех навыков и функций, которые необходимы школьнику при выполнении проверочной работы, а также на сформированность основных видов компетенций, необходимых для жизненно успешной личности.

Список литературы

1. Быстрова Е.А. Коммуникативная методика в преподавании родного языка. РЯШ, 1996. № 1.
2. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. / Под ред. Е.С. Полат. М.: Издательский центр «Академия», 2000.
3. Чибисова М.Ю. Единый государственный экзамен: психологическая подготовка (Психолог в школе) / М.Ю. Чибисова. М.: Генезис, 2009.
4. Якунин В.А. Педагогическая психология: Учеб. пособие. СПб: Изд-во Михайлова В.А., 2000.