

ИНСКРИПТЫ И СУДЬБЫ (К.И. АРСЕНЬЕВ И П.В. ХАВСКИЙ) Бигалиева А.Г.¹, Киселева Ю.А.²

¹Бигалиева Амина Галимжановна - главный библиотекарь;

²Киселева Юлия Александровна - главный библиотекарь,
отдел редких книг и книжных памятников,

Астраханская областная научная библиотека им. Н.К. Крупской,
г. Астрахань

Аннотация: в статье затрагивается проблематика идентификации владельческих знаков. Рассматривается, как дарственные и владельческие надписи на книгах могут выступать источником сведений для выявления научных и личных связей их владельцев (на примере инскриптов К.И. Арсеньева и П.В. Хавского).

Ключевые слова: библиотека, Астраханская областная научная библиотека им. Н.К. Крупской, владельческий знак, К.И. Арсеньев и П.В. Хавский.

Астраханская областная научная библиотека им. Н.К. Крупской – одна из первых общественных библиотек русской провинции и единственная при своем основании на огромной территории Нижнего Поволжья и Северного Кавказа, была открыта в 1838 году. Ее фонды – прямые свидетели истории Астраханского края, его духовной и культурной составляющих.

Среди накопленных в ней богатств имеется и значительное количество изданий с автографами. В последнее время исследователи рассматривают дарственные надписи как особую часть рукописного наследия писателя. Е.И. Яцунок, кандидат филологических наук, сотрудник Российской государственной библиотеки, на наш взгляд сделала меткое сопоставление: «несколько сходные по форме с книжными посвящениями, дарственные надписи функционально сближаются с письмами» [1, с. 4]. Сама по себе природа дарственных надписей делает невозможным сохранение их, в отличие от рукописей, в личном архиве писателя или ученого. Они оседают в архивах адресатов, хранятся у наследников, со временем попадая к коллекционерам, в библиотеки, музеи, архивохранилища [2]. Изучение различного рода записей и помет на книгах превращается сегодня в специальную область гуманитарного знания. Уточняется и упорядочивается терминология по данному вопросу [3]. Публикаций, посвящённых описанию отдельных автографов, авторских и владельческих помет на книгах, в последнее время появляется много. О неожиданных находках, о коллекциях автографов и о собирателях этих коллекций написано достаточно статей.

В отделе редких книг и книжных памятников АОНБ им. Н.К. Крупской хранится коллекция книг Ивана Акимовича Репина, о драматической судьбе коллекции, подаренной родному городу, о ее ценности и уникальности написано немало. Данное собрание исследуется и на наличие различных владельческих знаков, записей, автографов. В числе уже выявленных и частично описанных можно назвать автографы князя Д.М. Голицына, Ф.П. Литке, О.М. Бодянского, К.А. Тимирязева, декабриста М.И. Муравьева – Апостола, С.Н. Глинки и многих других [4], [5], [6], [7]. Автограф, о котором пойдет речь, принадлежит Константину Ивановичу Арсеньеву (1789—1865) — русскому историку, статисту и географу, адресованный Петру Васильевичу Хавскому – законоведу и исследователю русской истории и хронологии. Замечателен не только сам автограф, сделанный автором на его книге «Статистические очерки России», вышедшей в 1848 г.: «Петру Васильевичу Хавскому в память старой дружбы от Арсеньева», – но и запись самого адресата, П.В. Хавского: «Получена из Санкт-Петербурга через почту 27 мая 1848 года в Москву. День жестокой (жаркой) болезни дочери моей Зинаиды. Господи! Спаси ее и утешь страдания!!!».

Константин Иванович Арсеньев принадлежит к числу русских ученых. Сын сельского священника, Арсеньев получил первоначальное образование в Костромской семинарии. Отсюда он в числе лучших воспитанников был послан в Петербург, в Педагогический институт. Константин Иванович был оставлен при институте и преподавал там латинский язык и географию. В то же время он сблизился с профессором статистики Карлом Фёдоровичем Германом, который предложил ему заниматься статистическими работами в министерстве полиции. В последующие годы Константин Иванович выпускает в свет несколько крупных работ. Так, в 1818 году явилась «Краткая всеобщая география» и первая часть «Начертания статистики российского государства»; в 1819 году вышла вторая часть «статистики». По этой книге Арсеньев читал лекции в Педагогическом институте, который в 1819 году преобразован был в университет. В феврале 1824 года Арсеньев получил должность редактора в комиссии составления законов. И именно тогда началась его многолетняя дружба с Петром Васильевичем Хавским. Юридическая деятельность Хавского способствовала установлению прочной репутации его как знатока теории и практики российского законодательства. Вполне закономерно, что и ему было предложено занять должность редактора в этой комиссии.

После нескольких лет совместной работы профессиональные пути этих двух замечательных людей разошлись, но остались дружеские и уважительные отношения, о чем свидетельствует дарственная надпись, сделанная Константином Ивановичем на своей книге. Его «Статистические очерки России» 1848 года – это один из самых ценных его трудов.

Не менее интересна личность адресата дарственной надписи и автора трогательной записи Петра Васильевича Хавского (1783-1876). Обладая непомерной работоспособностью, трудолюбием и усердием он совмещал в одном лице архивиста, источниковеда, историка и юриста. Говоря словами известного российского филолога Д.С. Лихачева, Петр Васильевич был «индивидуальным лицом своей эпохи» [8, с. 192]. Начав свою гражданскую службу с должности кописта земского суда Петр Васильевич благодаря таланту и упорству прошел разные ступени в своей профессиональной деятельности и в день празднования 80-летнего юбилея служебной деятельности получил чин действительного тайного советника. Хавский, прослушав курс лекций по юридическим наукам в Московском университете, впитал в себя тот демократический дух, который витал в этом передовом учебном заведении. «Наставники любили своих слушателей, старались быть им полезными и добросовестно передавать им свои знания, – студенты уважали своих наставников...сроднялись с их характерами и привычками» [9, с. 37]. Изучая архивный материал по юриспруденции, Петр Васильевич встречал и другие источники, наталкивавшие его на исследования в совершенно другом русле. Так появились его статьи и книги по истории Москвы, генеалогии русских князей и дома Романовых, различным вопросам древнерусской хронологии. Какую бы сторону исторической науки не изучал Хавский, для всех его трудов характерно стремление к систематизации [10]. Ценность его многочисленных трудов в том, что все они созданы на основании архивных и опубликованных документах, на материалах изданной к тому времени исторической литературы.

Вернемся к трогательной записи Петра Васильевича и его дочери, о болезни которой он писал. Известно, что он был трижды женат и от всех браков имел детей. Последней женой Хавского стала 22-летняя красавица Елизавета Михайловна Иванова. В этом браке в 1847 году рождается их первенец дочь Зинаида, запись, о болезни которой и сделал любящий отец в момент получения книги от старого знакомого К.И. Арсеньева. В ходе изысканий выяснилось, что младенец Зинаида скончалась на следующий день после получения книги, прожив чуть более года [11, с. 267]. Смерть первого ребенка была большим ударом для семьи, читая эти строки, чувствуешь всю безысходность родителей перед лицом коварных детских болезней. Но проходит время и молодая жена в 1851 году вновь дарит взрослому отцу дочь, названную опять же Зинаидой. Жизнь в семье приходит в прежнее русло, следом рождаются еще и сын и дочь. Тем не менее, горечь потери как след этой трагедии остается в книге, подарке от старого друга и коллеги. Вот так, порой совершенно неожиданные записи и пометы, сделанные владельцами или читателями, открывают сокровенные тайны и личные переживания авторов инскриптов.

Список литературы

1. Автографы поэтов серебряного века: Дарственные надписи на книгах / Рос. гос. б-ка. М.: Книга, 1995. 496 с., ил.
2. Рубцова А., Слуцкий А. Автографы, автографы, автографы // Кубань: проблемы культуры и информатизации, 1999. № 4 (15). С. 21–23.
3. Ильина О.И. Автографы, дарственные и владельческие надписи, инскрипты, маргиналии: к уяснению понятий // Книжное дело на Северном Кавказе: история и современность. Вып. 4. Ч. 1. Сб. статей / КГУКИ. Краснодар, 2007. С. 201-213.
4. Талипова Е. «Подлинный автограф есть нечто живущее – частица самого автора...»: [Об автографе С.Н. Глинки] // Библиофил, 2000. № 2. С. 126-129.
5. Аристова Л.Ю. Книги О.М. Бодянского в коллекции И.А. Репина (фонды отдела редких книг и книжных памятников Астраханской областной научной библиотеки им. Н.К. Крупской) // Вторые Репинские чтения: сборник материалов / М-во культуры и туризма Астрах. обл., Астрахан. обл. науч. б-ка им. Н.К. Крупской; Астрахан. гос. Картинная галерея им. П.М. Догадина. Астрахань: ООО «Леон», 2014. 183 с.
6. Дручек А.А. В мире не без чудес, или осуществленная догадка: [ст. директора Мемориального музея-квартиры К.А. Тимирязева о его визите в Отдел редких книг Астраханской областной научной библиотеки и о его впечатлении от стихотворного автографа ученого на первом издании «Жизни растения»] / А. Дручек // Тимирязевка, 2009. № 14–16.
7. Малометова З.А. К вопросу об инскриптах на книжных памятниках XVIII века в Астраханских собраниях: [о владельческих и других записях на прижизненных и посмертных изданиях В.К. Тредиаковского] / З.А. Малометова // Гуманитарные исследования, 2004. № 2 (10). С. 71-75.
8. Лихачев Д.С. Литература – реальность – литература. Л.: Сов. писатель. Ленингр. отд-ние, 1981. 214 с.

9. *Батунова Т.К.* Московский университет во втором десятилетии XIX века // Русская словесность. 1994. № 6. С. 32-38.
10. *Курсакова Е.Н.* Петр Васильевич Хавский – законовед и исследователь русской истории и хронологии: монография / Е.Н. Курсакова, С.В. Цыб; АлтГУ. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2014. 122 с.
11. Московский некрополь. Т. 3 (Р-Ф) Directmedia, 2013. 440 с.