

ФОРМИРОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В СИРИИ

Шахин К.

*Шахин Кристина – магистрант,
департамент архитектуры и строительства,
Российский университет дружбы народов, г. Москва*

Аннотация: культура Сирии имеет важное значение для сохранения общественного духа народа, возрождая памятники архитектуры, можно улучшить жизнь людей послевоенных событий. В работе представлено исследование общественных, культурных и этнических особенностей территории Сирии, демонстрируя их уникальную значимость для дальнейшего развития жизни современных сирийцев. Сформулировано предложение о создании социокультурного центра, сохраняющего культурные и этнические ценности народа Сирии.

Ключевые слова: история Сирии, этнический состав, последствия войны, культурное наследие, культурный центр (КЦ), общественные пространства.

В современном мире величие государства определяется по уровню культуры и образования населения, а человек по своей природе не может существовать в некультурной среде. Культура как эффективная социальная сила всегда находилась в центре внимания, а процесс увеличения и укрепления взаимоотношений, интенсификация духовного общения народов, взаимосвязь их культур, улучшение обмена информацией являются необходимыми и все больше приобретают свое значение. Внимательное отношение к традициям национальной культуры является одним из условий последовательности исторического опыта народа, воссоздания нравственных и этнических основ национального характера. Каждый народ в зависимости от различных обстоятельств прошел индивидуальный путь к развитию, оставив неповторимое в своей оригинальности сочетание свойств этих народов, проявляющийся в различных сферах, которое включает в себя знания, убеждения, искусство, письменности, литературу, традиции, мораль, быте и любые другие обычаи и особенности, приобретенные человеком в качестве образа жизни для целого общества [1].

Взаимодействие национальных культур обозначается как существенная причина их собственного расцвета, усиления в них общечеловеческого начала [2]. Рассматривая основу сирийской культуры, которой более тысячи лет, за время существования этой великой страны в культуру были добавлены новые элементы; влияние пришло от многих захватчиков и переселенцев, которые прошли через страну в прошлые века. В них входят римляне, турки-османы, арабы, французы и многие другие оставили свой отпечаток в культуре Сирии [3]. Культура склонна как принимать, так и противостоять изменениям, в зависимости от людей и особенностей этой культуры. Поэтому в том же обществе могут быть люди желающие новых внедрений и другие, которые отказываются от новизны и пытаются сохранить свою культуру как она была передана предкам, взаимосвязь, в свою очередь, делает культурно-исторический процесс единым, ибо каждая отдельная культурная общность с помощью взаимодействия становится богаче, и более определенной. На протяжении всей мировой истории действует закономерность, согласно которой заимствования повышают внутренний потенциал культур, служат одним из основных источников их обогащения и совершенствования, одним из важнейших факторов их прогресса [2]. Поэтому судьба культуры каждого народа зависит от того диалога, который она ведет, в первую очередь с другой культурой на общей территории и с миром.

В таком случае общественные пространства играют важную роль в развитии города и его жителей, а архитектура проявляет культурный контекст, в котором общество проживает. Анализ культуры может выявить те аспекты, которые в наибольшей степени повлияли на архитектурную форму. Форма и отношения зданий и пространств действуют как своего рода «культурным показателем». Они становятся основой для проживающих и посещающих данное пространство в этом районе, что дает возможность вместе общаться. Культурные центры предлагают возможность охватить историю и культуры этого района и объединить сообщество, используя эту общую связь [2].

Особенно в после конфликтных ситуациях вклад культуры и культурного наследия в послевоенные годы рассматривается как гораздо более распространенное решение во многих странах мира, учитывая данные показания, которые отвечают на сильную психологическую необходимость восстановить привычных и заветных последующих аспектов насильственного нарушения ритма повседневной нормальной жизни. В таких ситуациях следует признать решающую роль культуры и включить ее на ранние стадии процесса восстановления в Сирии.

Культурная сфера деятельности Сирии в целом состоит из множеств областных активностей в которые входит: культурное наследие, музеи, библиотеки и архивы, СМИ в том числе фильмы и мультимедиа, искусство в виде национальных и международных фестивалей, архитектуры и исполнительское искусство (музыка, танцы и театр). Но быстрые эволюционные и модернизационные движения в конце 20-го и начале 21-го столетий вызывало множество социально-политических, экономических, культурных изменений и конфликтов в Сирии [4]. После этого в течение последнего десятилетия глобализация сыграла важную роль в культурных изменениях в обществе Сирии, наиболее заметная в столице и прибрежных городах, которые стали международными туристическими направлениями (например, Латакия является примером туристического прибрежного города), несмотря на это усилие государства в решении проблем культурного назначения, во множестве городов Сирии отсутствует развитие в культурной отрасли, так, главным действующим культурным городом является столица Сирии г. Дамаск, после него крупнейший город Сирии и центр одноименной, самой населенной мухафазы страны Алеппо, также акцентируется внимание на территории мирового значения, например, объекты, охраняемые ЮНЕСКО, как Пальмира и Босра, другие города часто не имеют такого развития, хоть в них и находятся разные общественные досуговые сооружения культурного назначения [5].

Главная проблема данных учреждений заключается в том, что они не соответствуют спросу населения: основной процент жителей страны редко посещает подобные учреждения, и свое свободное время проводит дома или в гостях, а также очень распространено проведение досуга в кафе или прогуливаясь по главным улицам города. Это объясняется недостаточной обеспеченностью городов объектами культуры и досуга, плохим состоянием материальной базы существующих учреждений, а также слабой социальной организации системы досугового обслуживания, которая плохо учитывает специфику запросов и условий жизни различных социальных слоев и групп населения и не способствует вовлечению в досуговую деятельность широких слоев и групп советских людей [6]. Таким образом, из-за низкого развития культурно-досуговой практики снижается количество заинтересованных лиц, что приводит к бесполезному времяпрепровождению, решение которого требует детального изучения и разработки специальной модели культурного пространства, которое будет направлено на строительства культурного центра на территории Спорт Сити (спортивного комплекса в г. Латакия), в соответствии с объединенной программой, включающую в свою деятельность предоставление мест для досуга жителей города и свободного туризма, где будут обеспечены качественные услуги предоставляемые населению [7].

Основная задача в создании КЦ состоит в исследовании городской проблематики, социо-культурного пространства города, которая до настоящего времени не считалась проблемой нуждающейся в исследовании. Собственно КЦ позволяет увидеть культуру и общество как единство, обладающее особой структурой. Социокультурное развитие города и его градообразующей основы происходит как под влиянием внешней среды, так и под влиянием внутренних закономерностей развития самого города. Изменение самих механизмов коммуникации внутри городского пространства между индивидами делают особенно актуальной проблему ценностных ориентаций горожанина. Необходимым является исследование городского пространства с точки зрения архитектуры, способной дать разработки всех существующих подходов, а также обобщить опыт, полученный в результате исследования современных социокультурных процессов.

Задача культурных учреждений в любом обществе состоит в том, чтобы продвигать культуру, поощрять культурные права этого общества и стремления создать образованное поколение, способное решать культурные вызовы глобализации, не теряя при этом своей национальной принадлежности и культурной конфиденциальности, путем создания учреждений, занимающихся предоставлением культурной осведомленности [8].

Таким образом культурный центр это многофункциональное общественное здания или комплекс сооружений, и одни из видов учреждений культурно-досугового типа, создается для обеспечения досуга населения, условий для развития народного творчества и самостоятельного искусства, для реализации социально-культурных инициатив населения, КЦ представляют собой учреждения, объединяющие в себе множество видов деятельности: реализация разнообразных культурных проектов, обучение языку, подготовки лекций и семинаров, организации курсов танцев и национальных искусств, проведение встреч с представителями национальной культуры, предоставление посетителям обширной библиотечной базы и др, может существовать и в рамках общественных художественных объединений, и в порядке частных инициатив; а также при государственном (правительственном) обеспечении, или же силами активистов.

Границы типов КЦ довольно условны: в частности, он близок с одной стороны к традиционному для социалистических и некоторых других стран институту «домов (дворцов) культуры и народных клубов»; с другой — к таким разновидностям общественных центров как арт-центры, как национальные общественные объединения; а отчасти — и к выставочным, библиотечным или концертным организациям «широкого

Код поля изменен

Код поля изменен

Код поля изменен

Код поля изменен

Код поля изменен

Код поля изменен

Код поля изменен

Код поля изменен

Код поля изменен

Код поля изменен

Код поля изменен

Код поля изменен

профиля». Как правило, для культурного центра любого типа всё же характерно главенство деятельности некоммерческой, просветительской и до некоторой степени распространитель (в области культуры), а также её многосторонний и комплексный характер [9].

Форма, концентрируя в себе сущность сооружения, его смысловое значение, соотносимое с социальным и эстетическим содержанием, вкладываемым в него эпохой, материализована в определенной конструктивной системе. Эта система находится в тесной взаимосвязи с планом здания, обусловленным его функциональным назначением. Обращение к пространственным характеристикам форм новых конструкций позволит понять их роль в сооружении через систему категорий, используемых в архитектуре как средство гармонизации: масштаб, силуэт, соотношение масс, ритм, пропорциональность и т. д.

Последние в силу своего формообразующего потенциала создают заданный конструктивной формой тип архитектурного пространства центра досуга. Таким образом, при поиске наиболее рациональных решений среди множества вариантов, которые дают современные пространственные конструкции, можно выбрать такой, когда конструктивная форма будет отвечать всем условиям, предъявляемым к ней архитектурным замыслом [10].

При поиске архитектурной выразительности посредством новых конструктивных форм важно с особым вниманием подходить к проблеме образа сооружений и его функций, необходимо найти связь, позволяющую сохранить целостность архитектурной формы рождающейся из диалектического единства объемно-пространственного решения и функционального содержания. Таким образом, особенностью пространственных конструкций является то, что функциональная, технологическая целесообразность их конструктивной формы тесно сплетается с требованиями архитектурного, часто градостроительного порядка. Целостность и выразительность архитектурной формы выраженной средствами архитектурного языка утилитарной и художественно-эстетической информацией часто приобретает, особенно в архитектуре общественных зданий, общезначимый символический смысл [11]. При проектировании любого объекта очень важно сформировать удобное внутреннее пространство - функциональное зонирование для находящихся там людей, т.е. необходима разбивка сооружения на зоны из однородных групп помещений, исходя из общности их функции, выявляя взаимосвязь между помещениями (или группами помещений) при сохранении их четкого разграничения. Группируя помещения по их функциональному назначению и устанавливая естественные связи между этими функциональными группами и создается внутреннее пространство здания. Исходя из требований к месту расположения центра, как объекта общегородского значения, в структуре города наиболее благоприятно располагать в «центре города». Это позволяет обеспечить возможностью посещения данного объекта со всех районов города [12].

Исследуя культурно досуговые учреждения, их архитектурные и функциональные особенности и придя к заключению о важности культурного наследия как неотъемлемого компонента постконфликтного восстановления общества, нужно, чтобы страна сохранила свою целостность, независимость и уникальную самобытность, позволявшую представителям разных этнических и религиозных конфессий жить нормальной жизнью в культурном обществе [13].

Несмотря на закрытие вкладов иностранных культурных сил свои культурные центры, из-за событий представляющих собой критическую ситуацию, предоставляется, свою очередь решение разработанной модели пространства, учитывающую все перечисленные ранее критерии, для обеспечения социо-культурной реабилитации традиционного общества, ценящего традиции и социальные нормы и пытающегося сохранить свою культурную самобытность на родине и за рубежом.

Список литературы

1. Овчинникова О.Ю. Социокультурная деятельность учреждений культуры по сохранению и возрождению национальных традиций народов Удмуртии. Дисс. канд. пед. наук. Москва, 1998. 175 с.
2. Пулатова С.А. Развитие международных культурных связей независимого Узбекистана и их значение как фактора укрепления его стабильности. Дисс. канд. истор. наук. Ташкент, 1994. 22 с.
3. Население Сирии: численность, национальный и религиозный состав, крупные города. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.statdata.ru/naseleniesiriichislennost/> (дата обращения: 27/10/2017)
4. Министерство культуры Сирии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dgam.gov.sy/> (дата обращения: 21.01.2018).
5. ЮНЕСКО. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://en.unesco.org/> (дата обращения: 10/01/2018).
6. Социально-культурная программа как средство решения «отраслевых» проблем // Studfiles [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://studfiles.net/preview/6148773/page:14/> (дата обращения: 10/01/2018 г.)

7. Latakia Sports City. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Latakia_Sports_City/ (дата обращения: 10/01/2018).
8. Тулиганова И.В. Социокультурное пространство современного города. *Дисс. канд. филос. наук*. Саратов, 2011. 140 с.
9. Особенности объёмно-композиционного и архитектурного образа // Поиск лекция. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://poiskru.ru/s8929t3.html/> (дата обращения: 10/01/2018).
10. Жаркова Л.С. Деятельность учреждений культуры: Учебное пособие. М.: МГУКИ, 2003. 225 с.
11. Гельфонд А.Л. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений. М.: Архитектура-С, 2006. 280 с.
12. Милашевская Е.К., Прянишников Н.Е., Савченко М.Р. Клубы. М.: Стройиздат, 1990. 250 с.
13. Запесоцкий А.С. Культура: взгляд из России. СПб.: СПбГУП; М.: Наука, 2014. 848 с.