

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Наранова З.М.

Наранова Заяна Мингияновна – магистрант,
кафедра экономики и управления социально-экономическими системами,
ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет пищевых производств», г. Москва

Аннотация: одним из главных стратегических направлений развития экономики России является развитие малого бизнеса. Развитие малого бизнеса вместе с тем в настоящее время сопровождается множеством проблем, связанных с недостатком финансирования, нестабильностью налогообложения и др.

Ключевые слова: малое предпринимательство, рыночная структура, инфляция, ВВП.

На современном этапе развития российской экономики одним из основных вопросов является рост качества жизни населения, и чтобы достичь заветной цели, необходимо обеспечить не только экономический рост, но и конкурентоспособность страны. В России «локомотивом» роста экономики с существенным отставанием от темпов развития в других странах является МСП, на развитие которого ежегодно направляются колоссальные финансовые ресурсы, что не приводит к желаемым результатам, и в экономике России данный сектор занимает пока довольно скромное место.

В России на долю малого бизнеса в 2015 году приходилось чуть более 22% ВВП (рисунок 1).

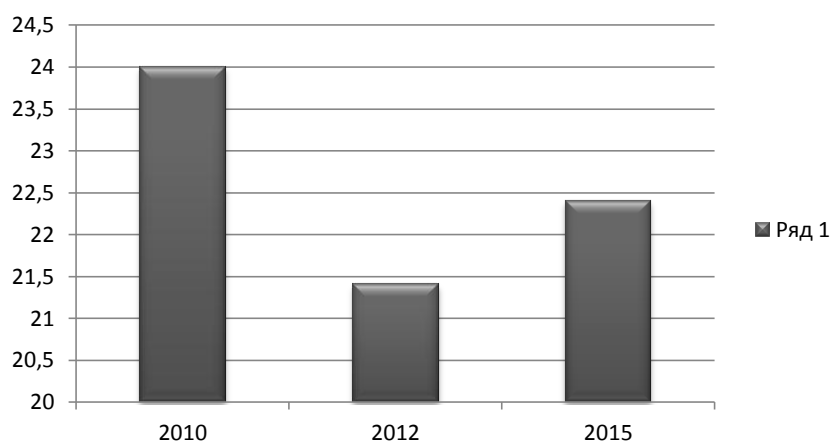


Рис. 1. Доля компаний малого бизнеса России в ВВП, %

Основная роль в данный момент в поддержке компаний малого предпринимательства должна быть отведена государству.

Так в странах США, Европейского Союза, Японии в 2015 году данный показатель составил около 60%.

В докладах Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б. Титова приводятся следующие данные: доля МСП в ВВП составляет 21%, в Китае - более 70%, в США - 60%, в Евросоюзе - 60 - 80%, и данный показатель (по мнению Б. Титова) не изменяется с 2007 года. В докладе Президенту РФ в мае 2017 года представлена серьезная проблема - «число рабочих мест сократилось на 6,8 млн, или на 10%».

При исследовании количества зарегистрированных и прекративших свою деятельность ЮЛ и ИП (источник - ФНС РФ) складывается неутешительная картина (табл. 1) [2].

Таблица 1. Количество КО и ИП, сведения о которых содержатся в единых госреестрах

Количество коммерческих организаций, сведения о которых содержатся в ЕГРЮЛ		
по состоянию на 01.10.2007	3 529 246	
по состоянию на 01.01.2017	3 895 974	из них в стадии ликвидации - 135 630
Общее количество записей о регистрации юридических лиц (без разбивки на КО и НКО)		
по состоянию на 01.10.2007	26 853 691	

по состоянию на 01.01.2017	98 543 752
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства, сведения о которых содержатся в ЕГРИП	
по состоянию на 01.10.2007	3 357 153
по состоянию на 01.01.2017	3 732 657
Общее количество записей о регистрации индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств	
по состоянию на 01.10.2007	25 446 948
по состоянию на 01.01.2017	77 961 498

Микро- и малые предприятия занимают львиную долю в секторе МСП и в большинстве своем осуществляют свою деятельность в сферах торговли и услуг (выполняя важную функцию по созданию благоприятной среды для проживания населения).

По данным на 10 апреля 2017 года, функционирует 6019798 субъектов МСП, из них 266 948 субъектов малого предпринимательства и только 20424 средних предприятия (табл. 2) [7].

Таблица 2. Численное соотношение субъектов МСП

Всего		«Микро»		Малые предприятия		Средние	
6 019 798		5 732 426		266 948		20 424	
ЮЛ 2 905 698	ИП 3 114 100	ЮЛ 2 646 952	ИП 3 085 474	ЮЛ 238 678	ИП 28 270	ЮЛ 20 068	ИП 356

Основная проблема многих российских предпринимателей, связана с недостаточностью финансирования МСП.

Дополнением этого является сокращение объемов продаж продукции, удлинение сроков оборачиваемости капитала субъектов МСП, снижение уровня рентабельности производства.

Проблемой является то, что не в полной мере используется потенциал средних предприятий, но именно у данных предприятий имеется мощный ресурс, позволяющий создать конкурентную среду на внутреннем и международном рынках, а также повлиять и на качественное изменение сектора МСП.

В Стратегии развития МСП в Российской Федерации на период до 2030 года приведены следующие неутешительные данные - лишь единицы проходят путь развития до среднего предпринимательства, характеризуются большой долей вложений и высокой производительностью труда.

Если анализировать изменения законодательства в сфере МСП, можно сделать вывод, что незначительное увеличение средних компаний за последние два года произошло в результате изменения условий отнесения предпринимателей к субъектам МСП (среднесписочная численность и доходы).

Проблемой для России является также неравномерность развития сектора МСП в целом и средних компаний.

Необходимо предусмотреть все точки роста среднего предпринимательства, в том числе и по стимулированию региональных властей по данному показателю, например, ввести данный показатель в рейтинг руководителей регионов.

Поддержка сектора МСП является приоритетным направлением социально-экономического развития России и предусматривает безусловное финансирование даже при наличии жестких бюджетных ограничений. Такова позиция Правительства РФ.

До недавнего времени в России правительство и регулирующие органы акцентировали внимание на поддержке малых инновационных предприятий и крупных госкомпаний. Средние же компании регулирующие органы не видели, считая, что их развитие - дело их собственной активности [3].

Нельзя говорить о полном отсутствии программ, направленных на развитие среднего предпринимательства. Пример - проект Минэкономразвития России ориентирован на формирование к 2020 году не менее 10 российских частных высокотехнологичных компаний, минимальный объем продаж которых должен составлять 500 млн долларов [4].

Речь идет об участии в проекте в том числе и средних предприятий. Победителям будет предоставлена помощь в преодолении административных барьеров и получении существующих инструментов поддержки: льготных кредитов, гарантий и др. Однако эта мера является недостаточной.

Анализируя программы и проекты поддержки МСП, действующие в современной России, целесообразно предложить специальные программы, направленные исключительно на их поддержку и развитие именно среднего бизнеса. По мнению автора, чтобы малые предприятия быстро развивались, их следует заинтересовать с точки зрения льготного финансирования, налоговых льгот и продолжать поддерживать этот интерес с их стороны на протяжении всего периода роста.

В связи с этим, можно сделать вывод, что гораздо правильнее предоставлять привилегии для МСП поэтапно: чем выше ступень развития предприятия, тем на большее количество преимуществ оно может претендовать. При неэффективном развитии - исключить право на получение грантов, субсидий и налоговых льгот. Применение регрессивной налоговой ставки, то есть с ростом облагаемой базы уменьшение процента, который необходимо уплачивать с доходов, также будет стимулом для роста бизнеса.

Таким образом, развитие среднего предпринимательства будет способствовать качественному изменению МСП и экономики в целом, а также может благоприятно сказаться на снижении рисков ухудшения социально-экономического положения в моногородах [5].

Государство имеет потенциальную возможность оказать существенную помощь в увеличении количества средних компаний за счет стимулирования малых предприятий теми преимуществами, которые они обретут, получив статус среднего предпринимательства. Именно создание программ, ориентированных на средние предприятия с учетом региональных особенностей, позволит осуществить мощный прорыв в сфере МСП и достичь ключевого показателя, закрепленного в Стратегии МСП (увеличение доли в ВВП до 40%, в обрабатывающей промышленности - до 20%).

Итогом вышеизложенного, является вывод о приоритетности стратегии развития компаний малого бизнеса в современной отечественной экономике. Особая роль в поддержке малых компаний отводится государству, и направлено на решение проблем безработицы, повышение производительности труда, насыщения рынка инновационными нововведениями, решения вопросов, связанных с инфляционной неустойчивостью отечественной экономики.

Список литературы

1. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в 2016 году // Департамент развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции. М., 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docplayer.ru/31061895-Gosudarstvennaya-podderzhka-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-2016-godu.html/> (дата обращения: 16.03.2018).
2. Ионов В.А., Гуськова А.В. Проблемы государственной поддержки сектора малого и среднего предпринимательства на примере средних предприятий // Финансовое право, 2017. № 9. С. 8-12.
3. Количество моногородов со сложной социально-экономической ситуацией увеличилось до 100 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.frmrus.ru/?p=1882/> (дата обращения: 16.03.2018).
4. Механик А. Средние компании мы как бы не видели. Официальный сайт «Эксперт Online». 2016. 15 июля // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://expert.ru/2016/07/15/chempiony/> (дата обращения: 16.03.2018).
5. О внесении в Государственную Думу законопроекта о расширении круга субъектов среднего предпринимательства // Распоряжение Правительства от 25.03.2017 N 543-р. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/activities/selection/301/26925/> (дата обращения: 16.03.2018).
6. Официальный сайт Минэкономразвития России // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/press/announcements/20160712/> (дата обращения: 16.03.2018).
7. Официальный сайт ФНС РФ «Единый реестр субъектов МСП» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rmsp.nalog.ru/index.html/> (дата обращения: 16.03.2018).
8. Петров В. Глава Счетной палаты обсудила с Президентом господдержку малого бизнеса / В. Петров // Российская газета, 2016. 15 июля.
9. По состоянию на 10.05.2017 из 20 368 средних предприятий 355 - индивидуальные предприниматели // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ofd.nalog.ru/> (дата обращения: 16.03.2018).