

# СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РЕФОРМИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В США И ВЕЛИКОБРИТАНИИ В КОНЦЕ XX - НАЧАЛЕ XXI ВВ.

Носова Е.А.

*Носова Екатерина Андреевна - аспирант,  
департамент педагогики,  
Институт педагогики и психологии образования,  
Московский городской педагогический университет,  
учитель высшей категории,*

*Средняя общеобразовательная школа московского городского педагогического университета, г. Москва*

**Аннотация:** целью данной статьи являются определение и подробный анализ социально-экономических и политических условий и факторов, необходимых для организации и влияющих на реформирование школьного образования, конструирование и модернизацию его содержания в США и Великобритании в конце XX - начале XXI вв. в современных условиях процесса глобализации. В данной статье автором дается определение понятия глобализации, рассматриваются идейно-политические взгляды совместно с государственными образовательными программами государственных лидеров США и Великобритании по вопросам развития и модернизации школьного образования и его содержания в рассматриваемом периоде. Также автор формулирует ряд изменений в США и Великобритании в содержании образования в условиях проведенных реформ в конце XX - начале XXI вв. Данная статья носит обзорный характер.

**Ключевые слова:** социально-экономические и политические условия, глобализация, содержание начального образование в Великобритании и США, идейно-политические взгляды, реформирование и модернизация образования.

На рубеже XX и XXI веков школьное образование является одним из наиболее важных национальных приоритетов государственных политик многих стран в условиях современной глобализации. Согласно данным перспективы мировой экономики (World Economic Outlook, 2007), глобализация – это «постоянно увеличивающаяся экономическая взаимосвязь стран мира в следствии возрастающего объема и многообразия международных перемещений товаров, услуг и интернациональных потоков капитала, а также широкого распространения технологий». Данный процесс характеризуется расширением информационного, экономического и социокультурного воздействия и взаимодействия различных государств.

Совместно с этим, выделим, что глобализация, осуществляемая в конце XX - начале XXI вв., имеет рыночный характер и основывается на признании ценностей рыночной экономики и системы свободной торговли, то есть выступает в роли глобального неолиберализма, имеющий всеохватывающую власть и силу. Таким образом, *неолиберализм* определяется как господствующая идеология глобализации, которая включает многие черты глобализационного мира, и является новой формой управления человеческим обществом, организуя его деятельность в условиях конкурентной борьбы. Неолиберализм в области образования основывается на человеческом капитале личности, чьи цели развития сопряжены с экономическими интересами государства. Изменение образовательной цели имеет объективный характер, по причине того, что образование испытывает влияние глобализации, в ходе которой меняется вся социальная сфера.

Экономическое развитие Соединенных Штатов Америки и Великобритании в период конца XX и начала XXI вв. определяется преобладанием двух подходов, к которым относятся *неоконсерватизм* и *неолиберализм*, в условиях которых были осуществлены ряд реформ в образовании [19]. Далее определим образовательные реформы, осуществленные в конце XX - начале XXI вв. в условиях глобализации.

Согласно идейно-политическим течениям неоконсерватизма и неолиберализма в США, основоположником которых был Р. Рейган (R. Reagan), школьное образование США стало рассматриваться как эффективное средство внутреннего и внешнего развития страны, что отражало идеи и концепции теории «человеческого капитала». Неоконсерватизм совместно с неолиберализмом определял основополагающую цель развития экономики страны как повышение роли рынка, конкуренции, индивидуальной инициативы и де бюрократизации. Вопросы данной концепции нашли свое отражение в исследовательских работах М. Блауга (M. Blaug), А. Вагнера (A. Vagner), Э. Лезера (A. Leser), Р. Лейярда (R. Layard), Дж. Минцера (J. Mincer), Ш. Розена (S. Rosen), Т. Шульца (T. Schultz), которые определили значительный вклад образования в экономику государства, где само государство осуществляет активную роль в развитие социальной политики и в регулирование экономических отношений. Эксперт в области экономики по вопросам образования, Э. Гилберт (A. Gilbert), отмечает,

что совместно с США, в Великобритании с начала 80-х годов XX века господствовала идеология неоконсерватизма и неоллиберализма (Маргарет Тэтчер). Однако в отличие от США, в условиях британских идеологических течений была организована новая модель экономики, основанная на реализации программ профессиональной переподготовки, перепрофилирования или «обучения в течение всей жизни» (life-long learning), где обучающиеся могли получить ряд навыков (transferrable skills), необходимых для нового рабочего места, что является повышением уровня индустриального производства, а в результате и увеличением общей экономики государства. По вопросам образовательной политики в Великобритании был осуществлен контроль над деятельностью государственных британских учреждений общего среднего образования, распространив рейтинговую систему школ. Организация национального рейтинга школ реализует образовательную программу государства на высшем уровне, что доказывается по итоговой оценке достижений обучающихся.

С 1989 года идеология неоллиберализма является доминирующей в политэкономике США, что определяется стремлением восстановить сознание моральной цели и ценностей, составляющие стабильную основу политического строя американского государства, определить и решить проблемы школьного финансирования. Так же неоллиберализм ориентирует образование на повышение его качества, его доступности, высокой компетентностной подготовки обучающихся в соответствии с современными развивающимися инновационными технологиями, что может быть определено как повышение конкурентоспособности страны путем развития интеллектуальной поддержки населения. Данная идеология была способна стимулировать экономический рост США, что доказывается в осуществлении изменений в политике государства по отношению к школьному образованию и его содержанию, которые отразились в следующих реформах.

1) При администрировании Дж. Буша-старшего (G.H.W. Bush), который являлся представителем Республиканской партии (консерватизм), экономическая ситуация в США значительно замедлила темпы роста, что было обусловлено снижением уровня ВВП на душу населения (3,0% по сравнению с 3,9% в 1985 году), а также был замечен рост инфляции страны до 4,8% [3, с. 117]. Сложившаяся экономическая ситуация отразилась неблагоприятно на общем уровне образованности молодежи, что ориентировало на решение проблемы неграмотности и определило ряд стратегических движений, направленных на модернизацию школьного образования. Изменение в системе образования ориентировало его на развитие частного сектора, что подразумевало введение налоговых кредитов для родителей, дети которых обучались в частном образовательном учреждении. Однако данная реформаторская новация не решила проблему финансирования образования в стране, которое снизилось на 1,9 млрд. долл. к 1990 г. (1988г. – 31,6 млрд. долл.; 1990 – 29,7 млрд. долл.) [3, с. 115].

2) Реформа образования, проведенная У. Клинтон (W.J. Clinton), способствовала экономическому росту государства, ориентируясь на программу «Обеспечение конкурентоспособности Америки в мире XXI», где разработка и апробация образовательных стандартов являлась приоритетной задачей модернизации и реформирования школьного образования на территории США, увеличение удельного веса учебных дисциплин математических, языковой и естественнонаучного циклов, определение перечня обязательных знаний, умений и навыков, необходимых для освоения всеми обучающимися, что ориентирует на социально-этническое равенство населения и повышения уровня образованности американской молодежи, также организацию и апробацию стандартизированного тестирования, определяющее уровень образованности и подготовленности выпускников средних образовательных учреждений. В период конца XX века экономика США уравнивала свои позиции на мировом уровне, что было обусловлено сокращением инфляции и повышением общего уровня ВВП.

3) В начале XXI века была определена необходимость о реализации нового законодательного акта «Ни один ребенок за бортом» (No Child Left Behind, NCLB Act, 2001), который составляет основу государственной стратегии развития и повышения качества общего образования в условиях неоллиберализма, а также улучшения образовательных результатов обучающихся. Введение данного закона носило исключительно социальный характер, то есть уравнивания социальных слоев общества «полагается, что NCLB акт уменьшит разрыв между бедными и богатыми школьниками» и предоставит возможность всем детям страны получить элементарное и основное общее образование [8]. Введение в силу данного законодательного акта ориентирует государственную политику и экономику страны на поддержку школьного образования в связи с тем, что после введения и легализации законодательного акта о модернизации начального и основного общего образования в 1965 году (Elementary and Secondary Education Act, ESEA) было определено финансирование, необходимое на нужды школ, в размере 200 млрд. долл., однако множество детей школьного возраста остаются необразованными и не получают элементарные знания, определенные концепцией страны XXI века для развития национального общества США [20, с. 118].

4) В период администрирования Б. Обамы (B.H. Obama) NCLB акт был содержательно изменен и дополнен новыми стратегическими документами и актами, которые имеют законодательную силу по настоящее время. К ним относятся: Доклад национального научно-исследовательского совета о системе

оценки научных знаний обучающихся (National Research Council Act in the foundations of assessment, US, 2011); Доклад Департамента Образования об оценке повышения школьного образования по программе «технологии в образовании» (Final Report of U.S. Department of Education. Evaluation of the enhancing school education through technology program in education, 2009); Общие базовые стандарты в элементарной школе: языковая грамотность, математика, естественнонаучные дисциплины, информатика. (Common Core State Standards in Elementary School. Language Arts. Mathematics. Social Studies. ICT. U.S.); Доклад Совета по оценке образования «Профессиональное развитие для формирования навыков 21-го века в системе общих образовательных стандартов (Professional Development for Promoting 21st Century Skills and Common Core State Standards. Report of Department of Education. U.S., 2016).

5) В начале президентской деятельности Б. Обама определил и подписал закон «О выходе из кризиса и инвестициях» (The American Recovery and Reinvestment Act of 2009, ARRA), целью которого была сохранить существующие и определить новые рабочие места, а также инвестировать в область образования, здравоохранения и инфраструктуру. Согласно данному закону, было определено 100 млрд.долл. на поддержку американского образования, включая школы, имеющие высокие показатели контингента из малоимущих семей [9, с. 372]. Б. Обама определил программу «Путь к вершине» (Race to the Top, R2T), которая выделяла ряд требований для стимулирования административной и контролирующей работы штатов и округов, необходимой для получения денежных средств на конкурсной основе (заполнение заявок; предоставление оценочных листов с определенными критериями по работе с начальными и основными школами; определение и описание роли местных органов управления в работе с школами; предоставление среднего балла на основании тестирования по всей школе (раньше было по группам/классам) по математическим, языковым и естественнонаучным учебным дисциплинам). На реализацию данной программы из фонда «Выход из кризиса и инвестиций» (American Recovery and Reinvestment Act, ARRA) было выделено 4,35 млрд. долл. При исполнении данной программы был определен ряд общих требований по штатам: общественные школы, чтобы получить право на финансирование из бюджета штата, должны показать, что их учебные планы соответствуют принятым в штате стандартам и выполнить требования комплекса законов, в том числе, по вакцинации школьников, обеспечению безопасности, доступа в школы лиц с ограниченными возможностями; частные школы, чтобы получить право на работу должны пройти процедуру сертификации; программы домашнего обучения должны быть одобрены соответствующими органами; дети должны распределяться по классам в соответствии с возрастом [4, с. 234].

6) В начале XXI века был введен в силу доктринальный документ «Взгляд в будущее» (Vision for the Future, 2008), где определены перспективы образовательной государственной политики, которая рассматривается как основа и неотъемлемая часть научно-технической политики государства. Одной из перспективной задач государственной образовательной политики США в рамках данной доктрины является «воспроизводство человеколичности», освоение необходимых научных знаний совместно с формированием у обучающихся целостной картины мира и общества, основ американской культуры и определенных ориентиров (ценностных, политических, инновационных).

7) В начале XXI века в США был осуществлен опыт на территории 14 штатов, которые с 2011 года в рамках проекта ввели социальный мониторинг за учебной и организационной деятельностью начальных и общих школ на территории штата. Цель данного мониторинга заключается в оказании действительной, практической помощи и поддержки государственным школам, а не ограничиться документальным сбором отчетов о результатах стандартизированных национальных и международных тестирований и экзаменов. Сотрудники и представители Департамента образования организуют структурированное мониторинговое наблюдение учебной, организационной и административной деятельности школы, проводят опросы и анкетирование преподавателей, обучающихся и родителей по вопросам организации образовательного процесса, содержания образования, академической нагрузки и общих социальных условиях учебного заведения [9, с. 372].

В отличие от США, идейно-политическое течение нелиберализма в Великобритании в области социально-экономического развития страны основывается на ценностную идеологию свободной конкуренции, что характеризуется сокращением государственного влияния на экономику, приоритетом торгово-рыночных отношений, рыночной ориентацией системы образования и социального обеспечения. В условиях идейно-политических течений нелиберализма в период конца XX и начала XXI вв. были осуществлены следующие реформы в социально-экономической сфере страны:

1) В 1988 году был принят «Закон о реформе образования» (The Education Reform Act), который определил общую систему британского образования как централизованную. В данном документе говорилось, что содержание образования понимается как «система адаптированных научных знаний, с элементами практических умений, необходимых для полноценного понимания полученных знаний» [5, с. 53]. В своих трудах Н.М. Воскресенская отмечает, что присутствие тенденции страны к централизации образования и реформы его содержания отражают стремление государства к предъявлению высоких требований к полученным знаниям, умениям, навыкам и компетенциям обучающихся в школе на всех

этапах обучения [1, с. 94]. Предыдущий министр образования М. Гоув (M. Gove) утверждал, что основополагающая цель образовательной реформы определяется ликвидацией «излишней бюрократии и предоставление школам и их преподавателям свободы ведения учебного процесса». По результатам социальных опросов Британии 43% учителей завершили профессиональную деятельность досрочно по причине невозможности регулировать образовательный процесс, определять учебные программы и планы [13]. Вследствие чего в рамках вышеуказанного закона 1988 года и его обновлений 2008, 2012 года содержание образования в Великобритании должно быть унифицированным и предполагает: изучение десяти основных предметов в начальных школах; предоставление возможности одаренным и талантливым обучающимся изучать дополнительные дисциплины из естественнонаучного цикла; предоставление системы национального тестирования для обучающихся всех ключевых этапов обучения; предоставление автономии учебным заведениям среднего общего образования. В рамках образовательного закона, обновленного в 2012 году, предоставленная автономия школам позволяет самостоятельно определять академическую нагрузку обучающихся, расписание учебных занятий, правила приема обучающихся и ряд контрольно-измерительных материалов.

2) В течение последних 15 лет в законодательной базе Соединенного Королевства были определены и подписаны следующие документальные источники, отражающие изменения и реформы в содержании школьного образования, направленные на увеличение учебных результатов: Национальный доклад Департамента Образования Соединенного Королевства об обновлении образовательных стандартов в начальной школе. (National Report of Department of Education in UK. National Curriculum in Primaries in New Views, 2012); Концепция Англии оценивания обучающихся начальных школ (Conceptual Act of England in elementary assessment, UK, 2015); Национальная образовательная программа начальной школы: английский язык, математика, естественнонаучные дисциплины, информатика, дизайн и технология (National Curriculum in Primary School. English. Mathematics. Social studies. ICT. Design and Technology. UK); «Территории Закона об Образовании» (Education Act Zones); «Грант поощрения лидеров» (Leadership Incentive Grant).

3) Согласно закону «О Территории Закона об Образовании» (Education Act Zones), правительство Великобритании реализует финансовую поддержку школам, социальные условия жизни школьного контингента и географические территории которых не соответствуют общему уровню требований по стране. Данная государственная программа ориентирована совместно на процесс маргинализации социально незащищенных групп британского населения и повышение общего уровня образованности населения страны [6, с. 112]. Таким образом, в рамках данной государственной программы была организована система межшкольного сотрудничества/партнерства, что подразумевает поддержку социально-экономически слабых школ, трансляцию прогрессивного опыта и успешных новаторских методических практик по учебным дисциплинам [18]. В данном вопросе местные власти оказывают значительную локальную систему поддержки и взаимодействия школ между собой в совокупности с иными образовательными программами и сообществами.

4) В рассматриваемом периоде, британское содержание образования на основе образовательных стандартов государства менялось, корректировалось, дополнялось в 1995, 2000, 2008 и 2012 годах. Современная программа по основным учебным предметам для государственных школ была откорректирована и вступила в силу в сентябре 2014 года [15]. В докладе министерства образования Великобритании отмечается, что настоящая модернизация общего школьного образования происходит в направлении придания ему большей вариативности и иных возможностей для учета интересов, склонности, особенностей и устремлений обучающихся. Под влиянием господствующей идеологии неоллиберализма британская система образования провозглашает ряд базовых ценностей (личностные, духовные, нравственные, духовно-нравственные, культурные, эстетические) в соответствии с международной системой ПИЗА (международная программа по оценке образовательных достижений обучающихся, Programme for International Student Assessment, PISA). Таким образом, отметим, что ориентация на подлинную демократизацию школьного образования, а также объективно выстроенный контроль за деятельностью школ и самооценка самих школ на международном уровне дают качественный и эффективный результат в конструировании и организации системы общего образования и его содержания. Однако П. Роуч (P. Roach), который является заместителем профсоюза преподавателей Великобритании «Национальной ассоциации директоров школ и союз учителей» (The National Association of Schoolmasters Union of Women Teachers, NASUWT), убежден, что обновленный закон об образовании (2012) является «преступлением против нации, что может стать причиной постепенной разобщенности школ и всей британской системы образования в целом» [16]. В следствии чего, Е.Е. Вяземский в своей работе о системе британского образования говорит о повышении уровня обученности школьников, который определяется государственным финансированием учебного заведения, то есть успешные школы имеют возможность получить большую автономию в реализации своей образовательной политики [2, с. 213].

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что совместно с США, в начальных школах Великобритании в конце XX - начале XXI вв. содержание образования основывается на политические взгляды и идеях неоконсерваторов и неолибералистов. При этом, на основе проведенного исследования были определены следующие противоречия, вызванные рассмотренными идейно-политическими течениями в США и Великобритании в анализируемом периоде.

Представители американской федерации учителей (American Federation of Teachers) отмечают, что неолиберальные действия, проведенные в конце XX века, не поддерживают, а скорее контролируют и постепенно разрушают «культуру образовательной школьной среды» [18]. Однако некоторые эксперты отмечают, что данное идейно-политическое течение смогло повлиять на организационную структуру содержания школьного образования, что предусматривает разработку индивидуального плана стратегического развития и модернизации учебного заведения: определение краткосрочных и долгосрочных целевых показателей; утверждение новых образовательных результатов, отвечающие требованиям мирового образования; планирование и конструирование содержания начального и общего школьного образования совместно с членами образовательного процесса (администрация, учителя, родители, представители ученического совета, органы управления и финансирования школы).

Согласно Конституции США федеральному правительству запрещено контролировать систему образования. В связи с этим, конкурсная основа по вопросам финансирования школ является неоднозначной и спорной и порождает свои трудности, а именно были отмечены суммы, выделявшиеся на одного ученика в год, которые разнятся в несколько раз между штатами. Согласно данным Национального Центра Статистики Образования (National Center for Educational Statistics), в среднем в 2012-2013 году на обучение среднестатистического американского школьника ежегодно выделялось \$8 287, а именно в штате Нью-Джерси эта сумма составляла \$12 981, в Нью-Йорке - \$12 930, в Федеральном Округе Колумбия (в него входит столица США - город Вашингтон) - \$12 801, а для сравнения, штат Юта выделяет на обучение одного ребенка лишь \$5 008 в год [14]. В отличие от США, в том же временном периоде финансирования на обучение одного обучающегося ежегодно из бюджета государства выделялось \$ 8220, что является средним показателем в сравнении с рассмотренными штатами в Америке [14].

В своих работах Н. Гарделс (N. Gardels) выдвигает мысль о том, что общественный строй современного общества не позволяет американскому образованию реализоваться в полной мере. Автор определяет термин «упрощенность» (simplification), характерный для американского общества XXI века [12, с. 3]. Упрощенность проявляется в американской культуре и образовании, что ориентируется исключительно на удовлетворение потребительского спроса населения страны в условиях глобальной конкуренции и торгово-рыночных отношений, развития инновационных технических средств и программ, роль которых заключается в упрощении получения нового научного знания и сокращению способности населения к серьезному, проблемному и значимому размышлению. Содержание школьного образования периода начала XXI века характеризуется идеей и взглядами прагматизма, ориентация которого основывается на ведущие черты американского менталитета: преобладание прикладных наук и знаний в учебной образовательной программе, обеспечение населения материальным благополучием, развитие промышленного производства государства, что обеспечит его господство и конкурентоспособность в мировой экономике. Согласно независимым международным критериям оценки учебных достижений обучающихся средних школ (International Comparisons of Education), проводимым в период 2005-2015 г., по результатам тестирования по математике, естественнонаучным дисциплинам и географии выпускники США получили результаты ниже среднего, что является доказательством того, что содержание начального и общего школьного американского образования нуждается в реконструировании и модернизации, ориентируясь на мировые процессы глобализации и интернационализации [7, с. 159].

Совместно с США, школьное образование в начале XXI в. в Великобритании характеризуется идеями гуманистической парадигмы совместно с либерально-демократической моделью организации общества, где первостепенное место занимает проблема соотношения равенства, свободы и справедливости. В сфере образования данная организационная модель рассматривается как равенство возможностей обучающихся, а не результатов их деятельности, при этом, свобода понимается как предоставление права личности обучающегося на самоопределение. Система образования Великобритании ориентируется на подлинную демократизацию, а также объективно выстроенный контроль за деятельностью школ и самооценка самих школ на международном уровне дают качественный и эффективный результат в конструировании и организации содержания школьного образования. Однако П. Роуч (P. Roach), который является заместителем профсоюза преподавателей Великобритании «Национальной ассоциации директоров школ и союз учителей» (The National Association of Schoolmasters Union of Women Teachers, NASUWT), убежден, что обновленный закон об образовании (2012) является «преступлением против нации, что может стать причиной постепенной разобщенности школ и всей британской системы образования в целом» [16]. Вследствие чего Е.Е. Вяземский в своей работе о

системе британского образования говорит о повышении уровня обученности школьников, который определяется государственным финансированием учебного заведения, то есть успешные школы имеют возможность получить большую автономию в реализации своей образовательной политики [2, с. 213].

Таким образом, *социально-экономические и политические условия*, влияющие на формирование содержания образования в США и Великобритании в рассматриваемом периоде, определяются как:

1. распространение и влияние глобализации экономики на социально-общественные сферы жизни общества;
2. доминирование неолиберальных идейно-политических взглядов лидеров американского и британского государств;
3. осуществление финансовой поддержки различных образовательных программ;
4. проведение реформирования системы образования за счет реорганизации его содержания в условиях глобализации.

Вышеизложенные процессы сопровождались изменениями в системе педагогического знания, которые реализуются в экономических моделях школьного образования, и, используются на практике в течение последних 20 лет в США и Великобритании.

Экономические модели школьного образования имеют ряд *общих характеристик*, которые определены следующими направлениями:

1. повышение общего уровня знаний обучающихся школ;
2. ориентирование на улучшение финансирования образовательных учреждений;
3. ориентирование содержания образования на идеях прагматизма, технократизма, неолиберализма и гуманизма;
4. направление на достижение равенства между разными социально-этническими категориями населения страны в получении качественного школьного образования;
5. обеспечение экономической стабильности и эффективности по вопросам управления учебными заведениями;
6. ориентация на процесс технологизации учебного процесса с целью модернизации общей системы национального образования в условиях глобализации;
7. использование национальных и международных норм и систем оценки учебных достижений обучающихся.

Экономические модели имеют ряд *отличительных характеристик*, согласно следующим направлениям:

1. в отличие от Великобритании, содержание американского образования основывается на идеи когнитивизма;
2. построение американской системы осуществляется согласно концепциям «образование в течение всей жизни» (lifelong learning) и «образование в целях приспособления к жизни» (Life adjustment education);
3. организация британской системы в условиях межшкольного сотрудничества/партнерства в условиях технологизации образования и подразумевает поддержку социально-экономически слабых школ;
4. введение механизмов конкуренции между школами в условиях американской децентрализации и ориентирование на унификацию и централизацию системы образования и его содержания в Великобритании.

Г. Кенни (G. Kenney) говорит, что процесс формирования новой экономики знаний провоцирует глобальную конкуренцию в сфере социального развития общества. Развитие конкурентоспособности США и Великобритании является основополагающим принципом государственной политики в области образования. По нашему мнению, ключевым элементом развития конкурентоспособности государства в современном обществе является обеспечение высокого и качественного уровня образованности нации, то есть стимулирование инвестиций в развитие «человеческого капитала» страны, а как следствие способность развивать различные прогрессивные научные технологии, которые определяют уровень формирования и развития «общества знаний», которое меняет возможности трансляции и получения знаний, что приводит к ускорению процесса информатизации. Таким образом, понятие «образованность» будем рассматривать как целостный интегральный результат осуществления трех функций обучения, которые взаимосвязаны между собой. К данным функциям отнесем информационную, воспитательную и развивающуюся. Приращение усваиваемого обучающимися содержания образования по объему и количеству происходит в результате осуществления информационной функции. В следствие чего определим, что школьное образование должно строиться таким образом, чтобы оно было одновременно информирующим, развивающим и воспитательным, что предполагает целенаправленный характер образовательной деятельности и возможности диагностики ее результатов. Соответственно, вышеуказанные функции обучения должны быть отражены в условиях стандартизации образования, не зависимо от ступени обучения. При этом стандартизация является основополагающей базой содержания

образования, где его можно рассматривать через потенциал достижения государственных образовательных целей, качество процесса и результатов образования [13]. Вследствие вышесказанного, образовательные стандарты являются детерминантом нормы ресурсного обеспечения, образовательных процессов и результатов образовательной деятельности государства.

В мировой образовательной практике независимо от образовательной стандартизации страны существуют следующие способы определения целей школьного образования:

1. через изучаемое содержание образования;
2. через педагогическую деятельность преподавателя;
3. через внутренние процессы личностного развития обучающихся;
4. учебную деятельность.

В соответствии с вышеприведенными моделями отметим, что в американском и британском школьном образовании первостепенную роль занимает определение образовательной цели через учебную деятельность обучающихся, то есть организация образовательного процесса и конструирование содержания самого образования через личностный опыт обучающихся, однако, остальные способы так же существуют в практике без определения доминирующего [10].

Далее отметим *ряд изменений* в США и Великобритании по *вопросам содержания образования* в условиях проведенных реформ в конце XX - начале XXI вв., которые отмечены в научном отчете международной организации «Field Work Education» в 2012 году [11]. К общим тенденциям относятся:

В конце XX в. был осуществлен пересмотр и реконструирование учебно-образовательных программ в рассматриваемых странах по дисциплинам математической, языковой и естественнонаучного цикла в условиях мировой глобализации, что обеспечит реализацию образовательной политики на современном уровне и позволит ориентировать обучающихся на мировые образовательные стандарты с учетом национальных особенностей и ориентиров, а также уменьшение дефицита специалистов в области естественных наук, технологии и математики [21].

В рассматриваемом периоде отмечена тенденция к добавлению большого числа практических задач на начальном и общем уровне школьного обучения, что подтверждает актуализацию идейно-политического течения неоллиберализма в современных условиях глобализации [16].

В начале XXI века создание безопасной образовательной среды для школьников является организующим фактором формирования содержания образования в школах США и Великобритании. Данная программа способствует развитию их индивидуальных творческих способностей, талантов и идей, а также отражает полноценную интеллектуальную, духовно-нравственную подготовку обучающихся, необходимую для дальнейшей взрослой жизни. Таким образом, социальные условия, этническое происхождение и религиозные взгляды не должны лимитировать образовательную деятельность школьников, так как каждый обучающийся провозглашается важнейшей ценностью современной системы мирового образования и общества [12, с. 3].

К отличительным движениям относятся:

В рамках реализации акта «Ни один ребенок за бортом» (NCLB Act, 2001) правительством США были определены специализированные гранты (School Improvement Grants, SIG), ориентированные на модернизацию содержания образования в начальных и основных школах, и ряд санкций, возлагаемых на школы. К таким санкциям относится повышение уровня обучающимися результатов по владению вычислительными навыками и навыками чтения, а те школы государства, которые не смогли достичь 100% результат к 2014 году, будут перераспределены или закрыты, что доказывает важность использования стандартизированного итогового тестирования, по результату которого определялся общий уровень успешности обучающихся 3-8 классов [17].

В рамках разработанного в США документа «Взгляд в будущее» (Vision for the Future) обозначены проблемы государственного образования в школах по учебным дисциплинам естественнонаучного и математического циклов. Для решения определенной проблемы была разработана модернизационная программа по развитию у обучающихся критического мышления и навыков научной работы при освоении учебного материала в дисциплинах естественнонаучного и математического циклов.

Реализация в Великобритании программы «Грант для поощрения лидеров» (Leadership Incentive Grant, 2002) ориентируется на: ускоренное освоение образовательной программы Великобритании на всех ключевых стадиях обучения (Key Stage 1, 2, 3, 4); поддержание школьных рейтингов, то есть школ-лидеров, которые предоставляют ежегодные стабильные отчеты об уровне обученности школьников; стимулирование межшкольного сотрудничества, обмен инновационными подходами, методиками обучения и экспериментальным опытом, что улучшает качество образования, удовлетворяет запрос общества и государства, развивает и повышает экономику знаний страны.

В начале XXI века определяется тенденция к проведению национальных и международных программ по оценке учебных достижений обучающихся с целью определения общего уровня обученности нации вследствие повышенного финансирования британского образования. Формирование содержания британского образования ориентируется на стандартизацию мировой системы образования. В отличие от

Великобритании, американское содержание образования ориентировано на децентрализацию, что является организационным фактором для развития локальной конкурентоспособности между штатами и округами страны.

Рефлексируя вышеизложенные данные, сформулируем следующие выводы.

Существует прямая зависимость уровня развития образования страны от ее социально-экономического развития. Данные условия влияют на формирование содержания образования в США и Великобритании в рассматриваемом периоде и определяются как: распространение и влияние глобализации экономики на социально-общественные сферы жизни общества; доминирование неолиберальных идейно-политических взглядов лидеров американского и британского государств; осуществление финансовой поддержки различных образовательных программ; проведение реформирования системы образования за счет реорганизации его содержания в условиях глобализации.

В результате проведенных реформ в США и Великобритании в конце XX - начале XXI вв. был определен ряд изменений по вопросам содержания образования, которые определены следующим образом: реконструирование учебно-образовательных программ по дисциплинам математической, языковой и естественнонаучного циклов путем добавления большого числа практических задач на начальном и общем уровнях школьного обучения; формирование содержания образования согласно международной программе оценки образовательных достижений (Великобритания); формирование содержания образования на основе программы унификации образовательных стандартов, что стимулирует процесс межшкольного сотрудничества (Великобритания); организация содержания образования на основе диверсификации государственной стандартизации, что развивает механизмы локальной межшкольной конкуренции (США); формирование содержания образования в рамках инновационной программы по развитию критического мышления и навыков исследовательской работы в процессе освоения дисциплин естественнонаучного и математического циклов (США).

#### Список литературы

1. *Воскресенская Н.М.* Основные направления перестройки содержания начального образования в США. [Текст]: дисс... канд. пед. наук. / Н.М. Воскресенская. Москва, 1976. 182 с.
2. *Вяземский Е.Е.* Современная система образования в Великобритании [Текст] / Е.Е. Вяземский // Вопросы образования за рубежом. Новая и Новейшая История. Наука, 2010. № 3. С. 200-219.
3. *Герман В.* История мировой экономики. [Текст] / В. Герман. М.: Наука, 1994. 413 с.
4. *Смелзер Н.* Социология. [Текст] / Н. Смелзер. пер. с англ. // Феникс. М., 1994. 688 с.
5. *Хутинаева С.З.* Экспертные системы как инструмент решения проблем в образовании [Текст] / С.З. Хутинаева // Право и образование, 2015. № 4. С. 52-58.
6. *Ainscow M.* Improving urban schools: Leadership and collaboration. Open University Press., 2006. 123 p.
7. *Britt J., Howe M.* Developing a Vision for the Common Core Classroom: What Does Elementary Social Studies Look Like? The Social Studies, 2015. P. 158-163.
8. *Chudowsky N., Chudowsky V., Kober N.* State test score trends through 2007-2008: Are achievement gaps closing and is achievement rising for all? Washington DC: Centre on Education Policy, 2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://eric.ed.gov/?id=ED507909>, свободный/ (дата обращения: 12.09.17).
9. *Coe R.* School improvement: Reality and illusion. British Journal of Educational Studies, 2009. Vol. 57. № 4. P. 363-379.
10. Department for Education. UK. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gov.uk/government/organisations/departement-for-education>, свободный/ (дата обращения: 2.12.17).
11. Field Work Education. IPC. Improving Learning. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.greatlearning.com/ipc/the-ipc/units-of-work>, свободный/ (дата обращения 7.10.17).
12. *Gardels N.* The Education We Deserve // New Perspectives Quarterly, 2010. Vol. 7. № 4. P. 2-8.
13. *Harrison A.* Education Bill outlines shake-up for England's schools, 2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bbc.co.uk/news/education-12287022>, свободный/ (дата обращения 12.12.17).
14. NAEP: [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://nces.ed.gov/nationsreportcard/about/>, свободный/ (дата обращения 5.01.18).
15. PIRLS assessment. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://timssandpirls.bc.edu/timss2015-advanced/frameworks.html>, свободный/ (дата обращения 5.01.18).
16. Race to the Top Program Executive Summary. U.S. Department of Education. Washington D.C., 2009.
17. *Rose J.* Independent Review of the Primary Curriculum: Final Report. UK, 2009. 207 p. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.educationengland.org.uk/documents/pdfs/2009-IRPC-final-report.pdf>, свободный/ (дата обращения 12.02.18).
18. *Sammons P.* School effectiveness and equity. Making connections. A review of school effectiveness and improvement research and its implication for practitioners and policy makers, 2006. [Электронный ресурс].



Режим доступа: <http://www.oecd.org/dataoecd/11/28/44417824.pdf>, свободный/ (дата обращения 18.10.17).

19. The Common Cores State Standards. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.corestandards.org>, свободный/ (дата обращения 5.11.17).
20. The Educational System in the United States: Case Study Findings. / U.S. Department of Education. Office of Educational Research and Improvement, National Institute on Student Achievement, Curriculum, and Assessment. Wash., 1999. XXI. 219 p.
21. The National Curriculum of the UK. UK. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ncaction.org.uk>, свободный/ (дата обращения 12.01.18).