

ТЕХНИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОСУДИЯ В РОССИИ

Голикова А.А.

*Голикова Александра Александровна - магистрант,
направление подготовки: юриспруденция,
Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, г. Абакан*

Аннотация: *в настоящей статье затрагиваются вопросы развития технического оснащения судебной системы, в рамках Федеральной программы «Развитие судебной системы на 2013 – 2020 годы». Применение технических средств в судах общей юрисдикции. Создание электронного правосудия, его применение на практике и законодательное закрепление.*

Ключевые слова: *суды общей юрисдикции, компьютерная информационная система, электронное правосудие.*

На современном этапе развития общества, буквально каждая сфера человеческой жизни затронута информационными технологиями, включая и судебную систему. Аудио– и видеозапись судебных заседаний, проведение судебного заседания с применением видеоконференцсвязи (ВКС). Применение данных информационных технологий, безусловно, упрощает работу суда и увеличивает доступность граждан к правосудию. Но все ли информационные технологии, которые внедряют в судебную систему, идут на пользу?

В декабре 2012 года Правительством Российской Федерации была утверждена Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы на 2013 – 2020 годы» Целями и задачами данной программы являются:

- 1) повышение качества осуществления правосудия;
- 2) создание необходимых условий для осуществления правосудия;
- 3) построение эффективной системы исполнительного производства и т.д.

Данная программа призвана обеспечить эффективность разрешения судебных споров, а также обеспечить доступность правосудия.

В связи с внедрениями в судебную систему информационных технологий становится спорным вопрос о доступности правосудия, ведь далеко не все население Российской Федерации умеет пользоваться информационными системами [1, с. 2-3].

Появилось понятие электронного правосудия, которое, несмотря на внедрение в судебную систему, до сих пор не получило своего законодательного закрепления.

Так, В.А. Пономаренко утверждает, что под электронным правосудием следует понимать такой судебный – юрисдикционный порядок рассмотрения гражданских дел, который всецело (включая совершенствование всех необходимых процессуальных действий) опосредуется электронной формой выражения (закрепления) процессуальной информации и взаимодействия участников гражданского судопроизводства [4, с. 50].

Позиция В.И. Решетняк и Е.С. Смагина категорична в этом вопросе: пока рассмотрение дела будет осуществляться человеком, а не машиной, использовать термин «электронное правосудие» можно исключительно условно, правильнее говорить о внедрении отдельных элементах электронного правосудия. [3, с. 19].

Это говорит о том, что на данном этапе развития судебной системы невозможно применение электронного правосудия в полном объеме, а возможно лишь применение отдельных его элементов.

В дальнейшем электронное правосудие призвано обеспечить повышение качества судебных услуг для граждан и организаций путем использования информационных технологий для ускорения судебного разбирательства, улучшения общего качества обслуживания и повышения прозрачности [2, с. 18-21].

Позиция Совета Европы говорит о том, что со временем электронное правосудие станет незаменимой частью электронной демократии так же, как и сейчас судебная система является частью демократии.

Также следует отметить, что, по мнению Совета Европы, электронное правосудие призвано обеспечить удобный доступ к правовой и судебной информации для общественности, в том числе представителей бизнеса, судебной власти и практикующих юристов, при этом уважая права и свободы граждан.

Но, несмотря на усовершенствование судебной системы путем внедрения технических средств и электронных систем, нельзя отказываться от традиционной работы органов судебной системы, так как не все граждане Российской Федерации смогут освоить эти системы.

Таким образом, электронное правосудие в Российской Федерации представляет собой форму процессуальных действий, документов, а также средства электронного обеспечения.

Список литературы

1. *Антонов Я.В.* Электронная демократия как инструмент развития гражданского общества в России // Гражданское общество в России и за рубежом, 2012. № 3. С. 2–3.
2. *Овчинников В.А., Антонов Я.В.* Теоретико-практические аспекты электронной демократии и электронного голосования // Юридический мир, 2013. № 4. С. 18–21.
3. *Решетняк В.И., Смагина Е.С.* Информационные технологии в гражданском судопроизводстве (российский и зарубежный опыт): Учеб. пособие. М.: Издательский дом «Городец», 2017. С. 19.
4. Электронное гражданское судопроизводство в России: штрихи концепции: Монография. М.: Проспект, 2015. С. 50.